

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE****COPIA**

N. 11 del Reg.

Data: 17/07/2021

**OGGETTO: VIABILITA' ORDINARIA AQUARA/MAINARDI: LINEE GUIDA D'INTERVENTO.**

L'Anno DUEMILAVENTUN (2021), il giorno Diciassette (17) del mese di Luglio alle ore 11.30 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla Seconda convocazione in sessione Ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	
Antonio Marino	X		Assegnati n.: 11
Vincenzo Luciano	X		In Carica n.: 11
Arturo Stabile		X	Presenti n.: 8
Pierino Gigliello	X		Assenti n.: 3
Rosanna Marchesano	X		
Elvira Martino	X		Assenti i Signori:
Gianluca Marino		X	Arturo Stabile - Gianluca Marino - Pasquale Brenca -
Antonio Marino	X		
Pasquale Brenca		X	
Franco Martino	X		
Rosaria Corvino	X		

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

Presiede il Sig. Rag. Marino ANTONIO nella sua qualità di Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 comma 4.a, del T.U.E.L. n. 267/2000), il Segretario Comunale Signor Dott. Giovanni Amendola;

La seduta è Pubblica

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione i responsabili delle aree interessate hanno espresso il proprio parere, come di seguito riportato:

AREA INTERESSATA	AREA FINANZIARIA
<p>VISTO: si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del T.U.E.L. n. 267/2000-</p> <p>Dalla Residenza Comunale 17/07/2021</p> <p>IL RESPONSABILE DELL'AREA F.to Ing Vito Brenca [Area Tecnica LLPP]</p>	<p>SI DA ATTO che sulla presente proposta di deliberazione non è richiesto il parere del Responsabile dell'Area Finanziaria in ordine alla regolarità contabile/copertura finanziaria.</p>

## II CONSIGLIO COMUNALE

**UDITO** il Sindaco che da lettura della proposta della presente delibera dal seguente tenore:

---

**Premesso che:**

- *E' volontà dell'Amministrazione Comunale migliorare la viabilità interna che collega il centro cittadino con la frazione Mainardi, punto nodale di accesso alla costruenda Strada a scorrimento veloce denominata "Fondovalle Calore";*
- *A tale scopo si rende necessario la messa in sicurezza di alcuni punti critici, tra cui gli incroci a raso maggiormente percorsi dai cittadini in particolare l'incrocio Masusano – SP 44, altezza case Peduto al KM 5 + 850;*
- *Il rifacimento di alcuni muri di contenimento sulla strada principale in particolare il tratto Canale – Mainardi;*

*Tra le ipotesi tecniche individuate ci sono varie possibilità tra le quali:*

- *la delibera di Giunta Comunale n. 91 del 25/10/2017 è stato approvato lo studio di fattibilità tecnica ed economica per la messa in sicurezza dell'incrocio sulla S.P. 44 di collegamento con la località mainardi;*
- *la Determina UTC n. 79 del 27/11/2020 è stato dato incarico per la progettazione definitiva ed esecutiva per la messa in sicurezza di un'area adiacente la strada comunale J. Kennedy con sistemazione della strada comunale Kennedy – Masusano;*

**Visto che** l'attuale stato dei luoghi non risulta idoneo ad eccessivi volumi di traffico, sia per l'eccessiva pendenza longitudinale sulla strada Masusano e sia per la scarsa visibilità sulla SP 44;

**Considerato che** in vista dell'apertura dell'arteria stradale "Fondovalle Calore" bisogna dotarsi di una idonea viabilità interna sicura al transito e che elimini i punti di conflitto con le strade di maggiore importanza;

**Preso atto**, delle ipotesi progettuali descritte in premessa;

### **PROPONE**

**di FORMALIZZARE** espresso indirizzo alla Giunta Comunale affinché richieda all'ufficio preposto la redazione di una progettazione definitiva ed esecutiva, in esecuzione delle ipotesi progettuali sopra individuate di cui esistono già elaborati tecnici approvati ed in esecuzione.

**DI DARE ATTO** che la copertura finanziaria sarà garantita o con fondi Regionali, Statali, Ministeriali o attraverso l'accensione di un Mutuo con Cassa DD. PP.;

**DI DESIGNARE** Responsabile del Procedimento l'Ing. Vito BRENCA;

**DI DICHIARARE** il provvedimento immediatamente eseguibile.

---

**UDITI** gli interventi:

- del SINDACO il quale dice che la proposta si rende necessaria in vista dello sviluppo della Frazione Mainardi e che si comincerà dalla rotatoria;
- del cons. F. MARTINO il quale si dichiara soddisfatto per l'iniziativa. Sottolinea che trattasi di progetto strategico perché la strada supporta molto traffico. Pero, nel contempo, evidenzia che si sta perdendo tempo: si poteva formalizzare la dichiarazione di P.U. già in relazione alla delibera della Giunta n. 98/2017. E' favorevole.
- del SINDACO il quale dice che tra 15 gg. si potrà avere il progetto esecutivo.
- della Cons. CORVINO la quale chiede scusa per il ritardo e di essere convinta che anche gli altri abbiano chiesto scusa per l'assenza alla seduta di prima convocazione di ieri che, pertanto, non ha potuto avere luogo.

Ritiene che il Consiglio non debba dare indirizzi all'UTC e che, invece, esso andrebbe sempre coinvolto.

Il progetto già c'è (G.M. 98/2017) e rimarca che esso viene finanziato con fondi della Regione Campania. Perciò ritiene inutile l'indirizzo all'UTC e sottolinea che, peraltro, il Consiglio non è competente. Inoltre dice che non è di competenza del Consiglio l'accensione del mutuo. Vota contro perche non vuole che si commettano errori e quindi

- investire l'UTC direttamente. Stigmatizza che il Consiglio non si è tenuto in prima convocazione perché la gente non lo sapeva.
- del SINDACO il quale ritiene che il Consiglio dia un indirizzo specie se trattasi di intervento di valore strategico. Inoltre dichiara che non è detto che si contragga il mutuo. Per la seduta in prima convocazione dice che tutti i consiglieri sono stati avvisati in tempo.
  - del Cons. LUCIANO il quale ricorda che le sedute del Consiglio possono tenersi sia in prima che in seconda convocazione e che ci possono essere una serie di ragioni che possono incidere sulla questione. E' una riflessione corale da dare alla Giunta su un ventaglio di proposte. Sottolinea che è atto di valore strategico. Per il finanziamento si verificherà dopo. Inoltre trattasi anche di atto di concretezza che coinvolge maggiormente l'interesse della collettività. E' una riflessione di ampio respiro, è un indirizzo su più questioni che sono già sostenute da atti.
  - della Cons. CORVINO la quale dice di ritenere che quello che è stato detto non è pertinente con la proposta che invece si riferisce ad un indirizzo preciso.
  - del Cons. F. MARTINO il quale dice di essere del parere che un atto di indirizzo non possa essere illegittimo. Per il mutuo si chiede: se è opera strategica perché la BCC di Aquara non si fa carico di un mutuo a tasso zero, per la comunità di Aquara ?
  - del SINDACO il quale dice che è positivo che la proposta sia venuta in Consiglio perché abbiamo capito che Mainardi è area tipica da attenzionare e che la rotatoria è prioritaria ed è un ottimo modo per iniziare. Poi si potranno vagliare anche altre necessità. La rotatoria è una priorità senza nulla togliere ad altre. Apprezza la posizione collaborativa del consigliere Martino F.
  - della Cons. CORVINO la quale precisa di essere non favorevole alla proposta in esame ma favorevole alla proposta del Cons. MARTINO F. per la costruzione della rotatoria con finanziamento da parte della BCC di Aquara.

**RITENUTO** di approvare la proposta suesposta ritenendola apprezzabile, meritevole e conforme all'interesse pubblico;

**PRESO ATTO** che, sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli art. 49 comma 1 e 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 18.08.2000, n. 267, è stato acquisito il parere favorevole espresso dal responsabile del Servizio interessato, in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa;

**VISTO** l'esito della votazione resa per alzata di mano dai convenuti che ha dato il seguente esito: Presenti 08 – Votanti 08.

Favorevoli 07 ( i restanti);

Contrari 01 (CORVINO);

Astenuti =

## **DELIBERA**

**DI APPROVARE** la proposta del SINDACO così come espressa in narrativa.

**DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile con separata votazione che ha dato il medesimo esito della precedente votazione.

\*\*\*\*\*

Letto, approvato e sottoscritto  
Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare  
F.to Rag. Marino ANTONIO



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giovanni Amendola

**PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U.E.L. 267/2000 VIENE affissa all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 02/09/2021

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del T.U.E.L. n. 267/2000)

Dalla Residenza Comunale, 02/09/2021



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giovanni Amendola

La Presente copia è conforme al Documento Originale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005. Il corrispondente Documento Originale è conservato negli archivi del Comune

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Giovanni Amendola

Dalla Residenza Comunale,

**ESECUTIVITA'**

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli Atti d'Ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione E' STATA AFFISSA all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 02/09/2021 come prescritto dall'art. 124, comma 1, del T.U.E.L. n. 267/2000) ed è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000).

Dalla Residenza Comunale, \_\_\_\_\_



IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. Giovanni Amendola