

Letto, approvato e sottoscritto
Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare
F.to Avv. Pasquale Brenca

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dr. Fernando Antico



AFFISSIONE ALL'ALBO
Prot. n° 001680
del 27 MAG. 2016

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124, del T. U. E. L. n° 267 / 2000, VIENE affissa all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 27 MAG. 2016.

Dalla Residenza Comunale,

27 MAG. 2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dr. Fernando Antico

Dalla Residenza Comunale,

27 MAG. 2016

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Fernando Antico

E' copia conforme all'originale per uso amministrativo e di ufficio



ESECUTIVITÀ'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli Atti d'Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione E' STATA AFFISSA all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 27 MAG. 2016, come prescritto dall'art. 124, comma 1º, del T. U. E. L. n° 267 / 2000), ed è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3º, del T. U. E. L. n° 267 / 2000). -

Dalla Residenza Comunale,

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dr. Fernando Antico



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Copia

N° 04 del Reg.

Data: 29/04/2016

OGGETTO: Interrogazione sui lavori di ristrutturazione rete idrica, rete fognaria e riqualificazione urbana (richiedente Consigliere Comunale dott.ssa Rosaria Corvino). -

L'anno Duemilasedici (2016), il giorno Venticinque (29), del mese di Aprile, alle ore 09,30, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto;

Alla prima convocazione in Sessione Straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Componenti	Presenti	Assenti	
Avv Pasquale Brenca	X		Assegnati n.: 7
M.llo Alessandro Marchese	X		In Carica n.: 7
Leonardo Amendola	X	X	Presenti n.: 6
Tullio Andresano			Assenti n.: 1
Franco Martino	X		
Rosaria Corvino	X		Assenti i Signori:
Vincenzo Luciano	X		Sig. Tullio Andresano

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

Presiede l'avv. Pasquale Brenca, nella sua qualità di Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare;

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, comma 4.a, del T. U. E. L. n° 267 / 2000), il Segretario Comunale dr. Fernando Antico;

La seduta è Pubblica;

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione i responsabili delle aree interessate hanno espresso il proprio parere, come di seguito riportato:

AREA INTERESSATA	AREA FINANZIARIA
VISTO: si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1º, del T. U. E. L. n° 267 / 2000. -	SI DA' ATTO: che sulla presente proposta di deliberazione non è richiesto il parere del Responsabile dell'Area Finanziaria in ordine alla regolarità contabile. -

Dalla Residenza Comunale, 29/04/2016 IL RESPONSABILE DELL'AREA
F.to Ing. Vito Brenca [UTC - LL. PP.]

Dalla Residenza Comunale, 29/04/2016

Premesso che in data **02 marzo 2016**, con nota accolta al protocollo dell'ente in data **04 marzo 2016**, al n° **676**, il Consigliere Comunale **Rosaria Corvino**, ha presentato la seguente interrogazione:

04 MAR 2016 INTERROGAZIONE A RISPOSTA IN CONSIGLIO
Prot. n. 676

AL SINDACO DEL COMUNE DI AQUARA
AL RUP - Ing. Vito Brenca - SEDE

Oggetto: Ristrutturazione rete idrica, rete fognaria e riqualificazione urbana.

La sottoscritta **Corvino Rosaria**, consigliere comunale della lista Aquara - Mainardi Insieme
premette che

- l'amministrazione comunale ha liquidato nel dicembre 2015 l'importo complessivo di Euro 1.782.759,50 per i lavori in oggetto eseguiti dalla ditta affidataria a tutto il 25/11/2015;

- che sono scaduti i termini contrattuali (dicembre 2015) entro i quali i predetti sarebbero dovuti essere conclusi, per cui, la scrivente, non a caso, con apposita interrogazione a suo tempo ne aveva sollecitato l'inizio, al fine di scongiurare la perenizzazione dei fondi;

- la lentezza nell'esecuzione, causata anche dal ripetuto rifacimento di alcuni lavori mal eseguiti (pavimentazione del corso Umberto I°) ha ottenuto protetto la chiusura al traffico della predetta strada, pregiudicando economicamente le attività commerciali insistenti su tale tratto viario, nonché la fruizione dei cittadini;

- risultano ben n. 12 ordini di servizio datati 2015/2016 senza protocollo, a firma dell'ing. Brenca, nella qualità di RUP, dimostrativi del modo approssimativo con cui fu elaborata la progettazione esecutiva dell'intervento;

considerato che a tutt'oggi, cioè ad oltre 60 gg. dallo scadere del termine ultimo, oltre il 50% delle opere ai fini del completamento, non è stato eseguito.

INTERROGA PER SAPERE

- 1) se all'impresa sono stati contestati i rihardi e se saranno addebitate le penali di legge e di contratto, non ricorrendo alcuna condizione di legge che ne motivino una proroga non onerosa;
- 2) gli atti formali, protocollati di proroga;
- 3) quali provvedimenti ritiene di assumere in danno dell'impresa e/o a carico del comune a causa del pregiudizio economico arrecato ai commercianti per il protrarsi della chiusura al traffico, in violazione del cronoprogramma;
- 4) se i lavori riguardanti i seguenti tratti (via Piano dei Fiori, via S. Rocco, via Campo Rotondo, via Padre Ivone, via Annunziata, via Vittorio Emanuele, via Margherita, via Marconi, Via Saati, via Solferino, via Capozzoli, via Libertà, via Dogali, trav. via Margherita- via Saati, trav. via Saati-via Marconi, trav. via Marconi-via Solferino, località Seriole lato est, diramazione verso Dragonati) stimabili oltre Euro 1.300.000,00 potranno essere tutti coperti dall'appalto aggiudicato, dal momento che ne restano appena Euro 843.175,50 degli euro 2.624.935,00 appaltati;
- 5) quando saranno terminati i lavori;
- 6) l'eventuale costo in aumento delle variante proposte.

Aquara, 02/03/2016

[Signature]
Corvino Rosaria

Dopo la presentazione della sussposta interrogazione da parte del Consigliere **Corvino**, il Sindaco risponde confermando quanto già detto in precedenza sull'argomento proposto dal Consigliere **Luciano**. Conferma, comunque, il ritardo dell'Impresa nell'esecuzione dei lavori, nonché le iniziative in corso finalizzate alla concessione di un ristoro ai commercianti che hanno subito notevoli danni economici;

L'Impresa sicuramente sarà chiamata a risponderne;

Per quanto concerne l'aspetto tecnico dell'interrogazione, il Sindaco legge al Consiglio la **relazione allegata** prodotta dal Responsabile dell'Ufficio Tecnico Comunale, Settore Lavori Pubblici, ing. Vito **Brenca**;

Il Consigliere **Corvino** si dichiara completamente insoddisfatta rilevando, tra l'altro, che la relazione del tecnico comunale doveva essere consegnata all'interrogante mentre, come rilevato nel corso della seduta, altri consiglieri ne avevano già copia. -