

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

COPIA

N. 7 del Reg.

Data: 30/04/2021

OGGETTO: APPROVAZIONE PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI, AI SENSI DELL'ART. 58 - DEL DECRETO LEGGE N° 133 / 2008. ANNUALITA' 2021. NEGATIVO.

L'Anno DUEMILAVENTUNO (2021) , il giorno Trenta (30) del mese di Aprile alle ore 09.40 IN VIDEOCONFERENZA CON DIRETTA STREAMING.

Alla Prima convocazione in sessione Straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Consiglieri	Presenti	Assenti	
Antonio Marino	X		Assegnati n.: 11
Vincenzo Luciano	X		In Carica n.: 11
Arturo Stabile	X		Presenti n.: 10
Pierino Gigliello	X		Assenti n.: 1
Rosanna Marchesano		X	Assenti i Signori:
Elvira Martino	X		Rosanna Marchesano -
Gianluca Marino	X		
Antonio Marino	X		
Pasquale Brenca	X		
Franco Martino	X		
Rosaria Corvino	X		

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale.

Presiede il Sig. Rag. Marino ANTONIO nella sua qualità di Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97 comma 4.a, del T.U.E.L. n. 267/2000), il Segretario Comunale Signor Dott. Giovanni Amendola;

La seduta è Pubblica

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione i responsabili delle aree interessate hanno espresso il proprio parere, come di seguito riportato:

AREA INTERESSATA	AREA FINANZIARIA
<p>VISTO: si esprime parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica della presente proposta di deliberazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49, comma 1 del T.U.E.L. n. 267/2000-</p> <p>Dalla Residenza Comunale 30/04/2021</p> <p>IL RESPONSABILE DELL'AREA F.to Ing Giuseppe Lembo [Area Tecnica URB]</p>	<p>SI DA ATTO che sulla presente proposta di deliberazione non è richiesto il parere del Responsabile dell'Area Finanziaria in ordine alla regolarità contabile/copertura finanziaria.</p>

Seduta tenutasi IN VIDEOCONFERENZA, a causa dell'emergenza COVID-19, nel rispetto del disciplinare delle sedute da remoto degli organi collegiali, approvato dal Sindaco con decreto prot. 3992 del 17/11/2020.

Trascrizione integrale dell'audio della registrazione.

In prosecuzione di seduta.

SINDACO l'altro argomento dov'è

BRENCA ...Franco è colpa del sindaco vuol ric eccezionalmente na cosa a tuo favor il sindaco subito ha stoppato

SINDACO no assolutamente no...

MARTINO F. sei pure in diretta

BRENCA eccezionalmente...

MARTINO F. era una cosa rara Pasquà perciò ci tenevo a sentire

BRENCA No, era rara ultimamente, altrimenti no

SINDACO approvazione piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari ai sensi dell'articolo 58 decreto legge 133/2008 annualità 2021. Allora delibera di prendere atto della inesistenza di immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionale dell'ente suscettibili di valorizzazione o dismissione nel periodo 21-23, va bene ? e questo per cui si diceva, negativo

BRENCA e questo è l'ultimo punto ? non capisco ...

SINDACO yes

CORVINO si si

SEGRETARIO

Antonio Marino....

Vincenzo Luciano...

CORVINO un attimo solo, già la votazione?

BRENCA no qua capiamo un po' di più in effetti

CORVINO Scusate ma già passiamo alla votazione ?

SINDACO ma è negativo pure questo

BRENCA no per dire in che senso in negativo ? che non ci sono state variazioni o non ci stanno proprio beni ?

LUCIANO nessuna variazione al 2021, sulla annualità 2021

BRENCA ah ecco quindi non è che...

SINDACO e l'abbiamo letto...

LUCIANO quello che ha approvammo allo scorso bilancio vi ricordate ?

BRENCA scusami Enzo e quindi riassuntivamente quali sono più o meno sti beni più che macroscopicamente possono essere utili da, da considerare

LUCIANO e...sono quelli che abbiamo individuato già nel piano allegato al bilancio per quanto riguarda la valorizzazione dei beni: ne ricordo uno per tutti casa Martino per esempio.

BRENCA ah ecco infatti

CORVINO eh eh quindi

LUCIANO no Martino, casa.....

BRENCA no Franco assolutamente, oggi Franco proprio. .e che caspita gli volete levà pure a casa a stu guaglion, ma siete matti. Allora no immagino

LUCIANO ...Bosco Lauri eccetera eccetera

BRENCA Ah ecco quindi immagino che ci siano gli usi civici

LUCIANO nel 2021 non c'è nessuna modifica

BRENCA però solo una cosa Enzo a questo punto: se come ho capito e sono i beni da considerare come soggetti al patrimonio disponibile ecco quindi immagino che ci siano gli usi civici, Bosco Lauri immagino che ci siano.....

LUCIANO certo certo

SINDACO Pasquale Pasquale Scusa un attimo: inesistenza di immobili non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali.....

BRENCA si è questo significa che non sono disponibili, cioè non si toccano però ci saranno alcuni..... no immagino che tra quelli disponibili, invece, nel senso che si possono valorizzare, vendere, affittare e quant'altro, ci siano gli usi civici ci sia il bosco Lauri, giusto Enzo ?

LUCIANO perfetto e sono quelli su cui abbiamo già avuto un mandato diciamo quando abbiamo approvato il bilancio

BRENCA però Enzo ci dovrebbero essere anche i terreni a Piano Maiuri quello è un altro successo della passata amministrazione,

LUCIANO sì

BRENCA a che punto si è su questa valorizzazione questo mi interessa capire perché noi avevamo fatto un grande sforzo....

LUCIANO vogliamo sentire il dottor.... se il Presidente del Consiglio può dare la parola al dottor Gigliello

BRENCAper sottrarre... per sottrarre le persone che ci lavoravano a un'oppressione oramai dalla regione insomma che ogni 6 mesi arrivava una cartella esattoriale.....

LUCIANO oramai sono di proprietà comunale

BRENCA ah eh beh lo so benissimo insomma quella cosa l'avevamo definita noi

LUCIANO l'abbiamo fatto noi con Vito Brenca

BRENCA vabbè Vito Brenca c'è sempre ahimé però

LUCIANO l'abbiamo fatto noi con Vito Brenca tutte le cose in luce che poi non sono state realizzate

BRENCA no Enzo

LUCIANO Pasqua non te le puoi ascrivere come tue..... solo pensate poi si realizzano

BRENCA no guarda Enzo mi bastavano altri 2 anni...

LUCIANO le cose solo pensate poi si realizzano

BRENCA no non era solo pensata: la c'era l'istanza c'è il parere favorevole avete fatto voi solo l'ultima delibera

LUCIANO anch'io in illo tempore pensai che quella era una cosa su cui mettere mano

BRENCA però avevamo sfruttato la normativa sul federalismo fiscale insomma eh attenzione: mo non dire così Enzo ti prego tu poiché non ti considero uno banale tutto sommato non dire ste cose di la verità fino in fondo. Allora ha detto questo a che punto é ma non per polemica per capire se magari Gigliello ci può dare un contributo visto che lui è un tecnico di queste cose insomma come stiamo messi

LUCIANO io volevo solo dirti che sull'affrancazione sta andando avanti l'azione di recupero dei crediti diciamo dei pagamenti e sono rientrati al comune, ma questo poi lo faremo quando faremo il bilancio e la rivisitazione.....

BRENCA ne approfitto Enzo ne approfitto

LUCIANO ...20.000,00 euro. Sugli usi civici Pierino sa tutto se il sindaco gli dà la parola....

BRENCA ne approfitto solo una cosa Enzo, e ahimé non faccio in tempo nemmeno io lo confesso perché io sono generalmente serio, se era possibile, però feci una delibera di indirizzo all'ufficio tecnico a Vito Brenca che hai nominato prima, no, di rivedere il calcolo dei canoni non è che non fosse legittimo quello precedente però tra le varie ipotesi di calcolo del canone magari si poteva spuntare qualche criterio che fosse più favorevole per il riscatto tutto qua. Io feci una delibera però non feci in tempo.....

LUCIANO è stato fatto. E' stato fatto dal dottor Massimo Vitale...

BRENCA ah e questo mi fa piacere...

LUCIANO e' stato fatto dal dottor Massimo Vitale...

BRENCA lo feci una delibera....

LUCIANO che ha applicato canoni ormai standard riconosciuti e su quello ha riformulato la richiesta del canone

BRENCA e quindi se fosse no allora....

SINDACO posso fare ...scusate posso fare una mozione d'ordine ? essendo un tema interessante su cui noi a parte quello che ha fatto Gigliello io stesso ho fatto delle cose, ho dato delle indicazioni e presto avremo un documento scritto però voglio dire chiudiamo l'argomento che non c'entra con questo dopodiché continuate a latere quanto volete insomma eh non è un problema...

BRENCA va bene sindaco noi stiamo ai suoi ordini assolutamente

SINDACO ordini no

BRENCA era un punto posto all'ordine del giorno sembrava pertinente una discussione ma non è un problema

SINDACO vabbè ma chiudiamo l'argomento perché visto che questi che stai parlando tu so temi che non c'entrano in quella delibera, su beni che non...

BRENCA ah si no però

CORVINO c'entra

BRENCA la richiesta era qual è lo stato dell'arte su queste cose...

SINDACO sì sì l'arte c'è però... ne parliamo chiudiamo l'argomento poi....

BRENCA manca lo stato.... c'è l'arte però

SINDACO vabbè

BRENCA va bene va bene non lo so se qualcun altro

SINDACO tu... a te non è certo vietato venire al Comune quindi puoi venire e queste cose...

BRENCA ma non è questo però se Gigliello ha fatto un lavoro sugli usi civici, sui terreni demaniali

SINDACO sicuramente sì ma è un lavoro informale in quanto poi sta facendo un bel un lavoro propedeutico a quello che andremo a fare definitivamente per chiudere l'argomento Anche perché non è solo quello che dici tu di vendere o di ecc. Io ho avuto in questi giorni un incontro con uno che si chiama Raffaele Pagano di Taurasi che ci ha dato un suggerimento molto utile su come utilizzare insieme a chi ci sta dentro quei terreni perché poi ve lo spiego quando sarà il momento giusto ecco io poi faccio fatica mettere le cose al sole se prima non sono...eh ...

BRENCA eh però questa è una cosa importante ...

SINDACO no importantissima...

BRENCA non è che uno supporto del punto uno lo dice altrimenti come può fa una valutazione se parli o meno.....

SINDACO è chiaro che non me la tengo per me ci mancherebbe altro

BRENCA però votiamo oggi ma vabbè però non è un problema. Va bene

SINDACO Vieni qua Una mattina non c'è problema..... noi non abbiamo detto mai a nessuno di stare lontano dal comune

BRENCA no va bene, va bene non ci dilunghiamo era solo perché.....

GIGLIELLO Se posso semplicemente aggiungere un aspetto tecnico che l'indirizzo della nostra amministrazione comunale va nella direzione di concepire per il futuro per Aquara una serie di attività produttive che possono dare spazio soprattutto i giovani proprio per ripopolare proprio il nostro paese quindi sullo sfondo questo lavoro è partito da una ricognizione puntuale e dettagliata di quelle che sono al momento la disponibilità rispetto a chi occupa questi terreni quindi noi già ci siamo portati avanti. Dopodiché c'è già allo studio quale potrebbero essere i terreni interessati per lo sviluppo produttivo in agricoltura tipo la viticoltura tipo un'area che potrebbe essere interessata da cultura cerealicole proprio per attivare una di quelle che è un'altra attività molto importante che dobbiamo purtroppo Franco non ce ne vuole però lui diciamo è stato anche un po' il precursore sull'aspetto dei cereali e delle trasformazioni quindi della un po' anche della pastificazione vorremmo andare in quella direzione. Quindi una parte sicuramente sarà destinata a consolidare quello che l'aspetto produttivo della viticoltura nel nostro comune che ancora oggi valutiamo essere il primo comune per aree viticole della provincia di Salerno vorremmo che nel futuro qualche giovane sì, come dire, sì mostrasse più intento ad aprire anche da parte la fase della vinificazione quindi delle nuove cantine perché già ce ne sono alcune altre stanno per iniziare è una nuova attività .Quindi la nostra direzione è quella di andare da una parte verso un consolidamento dell'attività produttiva per quanto riguarda l'aspetto vitivinicolo, di cui vantiamo anche un buon nome a livello regionale, dall'altra parte di attivare quella che la filiera cerealicola. Questi sono i due aspetti sicuramente dobbiamo aspettare anche quello quelli che saranno i futuri scenari del nuovo PSR che c'è stato un trascinarsi di 2 anni fino al 2022 forse arriveremo al 2024 perché la regione Campania vorrà utilizzare tutti i fondi e quindi ha avuto una proroga come tutte le altre regioni. Aspettiamo se usciranno nuovi bandi noi siamo pronti anche ad assegnare questi terreni a dei giovani che vogliono effettivamente intraprendere una nuova attività produttiva e quindi fare rimanere i nostri giovani sul territorio proprio una questione anche di ripopolamento delle aree interne. Stiamo lavorando anche su questi terreni per attivare il principio dell'economia circolare che è un aspetto molto importante che è sul tavolo del governo. infatti proprio ieri ascoltavo una trasmissione televisiva in cui si diceva che via questa transizione verso una nuova forma di concetto di ecologia.

BRENCA ah avevi tutte ste cose e il sindaco non te le voleva far dire. voglio dire

GIGLIELLO No va bene perché noi voglio dire come ha detto il sindaco...

BRENCA e le Tenete per voi

GIGLIELLO ... a cose fatte quando abbiamo completato Il progetto lo rendiamo noto. Questo è di Siccome c'è stata questa sollecitazione mi pareva di dare un indirizzo di tranquillità a tutto il consiglio perché stiamo lavorando.

BRENCA ma è fondamentale quello che hai detto Pierino non è che è una cosa banale perché può dipendere un voto favorevole o contrario sul punto. Non è che vi potete tenere le cose. Cioè metodologicamente, se mi posso permettere, è sbagliato perché io, se mi piace l'idea che dici, io posso votare favorevole, capito Pierino ? cioè perché io debbo... se non si è, se non si ha un'informazione chiara sul punto come si fa a votare. Comunque grazie per l'intervento esaustivo, mi ha chiarito molte cose. Va bene. L'unica cosa e poi Di comunque di coinvolgere le persone che sono già assegnatarie di quei beni, di non estrometterle perché sarebbe ingiusto, ed un'altra cosa che vi prego nemmeno mi sembra che hai detto non me ne voglia Franco, Franco può chiaramente essere coinvolto in questa progettazione che riguarda la produzione del grano e quant'altro. Tutto sommato diamo atto che è stato uno che in queste cose ci ha creduto. Ecco la seconda cosa eccezionale di stamattina a favore di Franco. Va bene se così stanno le cose, se si rispettano chi già è assegnatario e compatibilmente poi si possono inserire i giovani, se si ha l'idea di coinvolgere gli imprenditori tutti del territorio ivi compreso Franco perché no io vi voto favorevolmente.

MARTINO F. giusto una posso sindaco ?

SINDACO Dai

MARTINO F. No io visto che sono stato chiamato in causa apprezzo lo sforzo dell'amministrazione che.... di dare priorità ai giovani e a chi ha voglia fare nuove aziende come priorità. Noi che siamo già consolidati credo che non abbiamo... noi non siamo interessati a quelle aree perché secondo me e dare visibilità ai giovani e coloro che già stanno in quella ...

BRENCA Certo chi ci sta già va pure rispettato chiaramente..

MARTINO F. anche se all'epoca fu accusato proprio da te Pasqua che io ero interessato a quei terreni. Mi sembra che i fatti poi alla fine vengono smentiti puntualmente. Io non sono interessato....

BRENCA Vabbè c'era una tua richiesta dima legittima per carità legittima era legittima la richiesta non è che ma c'era una richiesta...

MARTINO F. era una richiesta ma quando non erano affidati ai comuni e quando si parlava di fitto dei terreni che non erano lasciati liberi.

MARINO G. Vabbuò sotto la croce sembrava non tanto legittima

MARTINO F. bravo, non era così infatti i fatti poi

BRENCA no no no no ma non è vero poi voi è il clima che condiziona

voci sovrapposte

MARTINO F. se diamo priorità ai giovani e a chi vuole investire su nuove cantine ... la cosa è apprezzabile. Noi non siamo interessati. Grazie.

GIGLIELLO poi comunque c'è da dire un'altra cosa....

BRENCA ...Bravo Franco fa piacere...

GIGLIELLO Noi dobbiamo dare molta attenzione anche al settore dell'olio perché noi adesso siamo in IGP Campania quindi l'Unione Europea ha firmato circa 2 mesi fa un decreto di approvazione del disciplinare dell'olio extravergine d'oliva IGP Campania, quindi questo è un altro aspetto da attenzionare.

BRENCA va bene va bene. L'unico mio suggerimento

SINDACO ragazzi...

CORVINO Passo a prendere la parola parola ?

SINDACO e vabbè ma allora ditelo che non tenete a che fare proprio..... vabbuò

CORVINO ma lei ha detto così che vuole stare altri 7 anni ma se lei si scoccia voglio dire inutile

SINDACO ...non è che mi scoccio abbiamo un ordine del giorno voi state facendo tutta una serie di divagazioni sul tema che non c'entra niente con l'ordine del giorno, che stiamo parlando di beni non funzionali alle cose e abbiamo detto che non si vogliono vendere. Quindi quello è il tema. Dopo tutto.... la discussione possiamo fare anche una discussione anche fino a stasera con un minimo di predisposizione nel senso che ci mettiamo d'accordo vogliamo parlare di questo uno viene preparato sul tema. Ma questa è una discussione molto molto estemporanea, secondo me, possiamo votare un attimo ?

CORVINO no io chiedo la parola. Segretario chiedo la parola.

SINDACO e vai

CORVINO allora qualche cosa di vero il sindaco l'ha detto nel modo suo così estemporaneo però c'ha azzeccato qualche cosa. Ed era proprio quello che volevo effettivamente dire noi stiamo trattando il punto quello per quanto riguarda il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni immobiliari. Mi piace che poi il consiglio è fatto di allargare come dire anche una comunicazione la conversazione capire un attimino anche i progetti che ci sono in cantiere. Peccato però che io questi progetti li ho sentiti già nel lontano consiglio del 2018 quando già il dottore gliello in realtà preziosissimo per questa amministrazione ci illustrò già che nell'immediato, e io forse fu una mia illusione, già qualche mese dopo il consiglio del 2018 nello stesso punto cioè quello dell'approvazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni fu detto che il dottore Gliello si era preparato ci aveva lavorato molto duramente su un bando che doveva essere pubblicato proprio per affidare questi terreni ai giovani e trovare anche una formula riguardo a quelli che già li insomma lavorano. Per cui noi sai questa chiacchierata come dice il sindaco la dobbiamo fare perché è una chiacchierata davanti al bar, oltretutto i bar ormai insomma sono pure chiusi per cui ci siamo traslocati in un consiglio comunale, mi sta bene fino a un certo punto. Perché il Sindaco si lamenta continuamente che deve andare a lavorare per cui per me questa è una posizione veramente di mortificazione nei confronti dell'intera comunità perché se ci sentiamo per giocare è un conto io non verrò proprio più perché io devo lavorare e devo portare l'economia a casa mia e credo pure Franco pure Enzo pure Pasquale credo tutti. Per cui non è questo il sistema: il sistema è che deve dare modo che ognuno di noi deve votare e per votare deve capire anche che cosa vota per cui già nel 2018 fu detto che sarebbe stato pubblicato un bando, siamo nel 2021 e questo non è avvenuto. Quindi se ci raccontate frottole io non vedo perché dovrei votare positivamente è a favore questo punto per votare che cosa ? votare a favore che i beni che abbiamo non sono messi in produzione i beni che abbiamo non li facciamo produrre ? e le casse del comune sono

sempre più sterile ? No non mi stanno bene le chiacchiere fino a un certo punto. Non siamo abituati a fare le chiacchiere davanti al bar. Per cui la mia posizione il mio intervento che faccio il voto sarebbe stato favorevole se oggi invece di trovare il piano delle alienazioni negativo avrei trovato un invece elenco dove dire la casa Martino che destinazione comunque gli vuole far fare, i boschi Lauri che produzione che bando è stato fatto per affidarlo, i terreni già li abbiamo affidati ci hanno prodotto questo. Tutto questo non c'è per cui sono solo chiacchiere da bar perdonatemi non è un linguaggio che probabilmente è consono al consiglio però è sempre la provocazione voglio dire dei contenuti sterili di chi presiede questo consiglio. Grazie.

CORVINO nonostante Rosaria la tua capacità indiscussa di scardinare polemiche io non ti seguo come se non ti avessi ascoltato per cui torno all'argomento ringrazio Pasquale intanto perché non ha fatto una sollecitazione sterile ma giustamente ha detto tutelate quelli che ci sono dentro che mi sembra la cosa più logica da fare. Quindi in effetti io sono sempre attento alle sollecitazioni che hanno un senso di logica e non quelli strumentali a nulla. Allora chiaramente Pasquale è giusto che vanno tutelati questi tant'è che se è vero che il Decreto di trasferimento di proprietà dal demanio a noi non è stato fatto nel 2018 ma un po' più tardi per cui quelli che sono rimasti laddentro e hanno continuato a coltivare sono quelli che ne hanno usufruito...

CORVINO ...e la garanzia che ci aveva dato....

SINDACO per piacere adesso basta hai parlato basta. Chi c'è stato adesso ne ha usufruito comunque. Adesso è chiaro che noi non è una cosa da fare schioccando le dita è una cosa da fare con una certa logica con una certa concretezza è chiaro che non è una cosa che si può decidere dalla sera alla mattina in maniera come devo dire estemporanea ci stiamo lavorando Pierino ne è la testimonianza abbiamo contattato il dottor Fornataro che ha fatto un'opera simile per il comune di Capaccio, abbiamo parlato a lungo con un bravo agronomo di San Rufo che pure ci hanno segnalato e cerchiamo di fare sintesi. È chiaro che io vi ringrazio per i suggerimenti che sono arrivati anche stamattina perché è una sintesi che piace prima di tutto a noi non è che piace solo.. è chiaro ci vogliamo arrivare ci arriveremo in tempi brevi. Abbiamo anche qua lavoriamo noi eh

salta il collegamento della postazione del Sindaco

BRENCA...si è bloccato il sindaco non si sente non si....

STABILE forse è un problema tecnico ?

BRENCA è staccato pure zoom

STABILE va bene penso che abbiamo esaurito i punti all'ordine del giorno segretario

BRENCA Artù abbiamo esaurito non solo i punti ...

STABILE ...anche la pazienza di chi ci ha seguito

MARINO A. ué siamo alla votazione o che dobbiamo fare mo ? Anche perché vi voglio far capire che io sono al sole e voi state al fresco. Perciò muoviamoci.

Il Sindaco riprende il collegamento da altra postazione

SINDACO allora ragazzi va bene. Visto che penso che possiamo mettere ai voti questa questo ennesimo argomento dopo di che quando volete se me lo chiedete se vi interessa e soprattutto possiamo anche convocare una riunione tra tutti noi qua sopra a latere dove si parla di queste cose che come spiegavo, non so se si è sentito, abbiamo contatti con il dr. Fornataro che ha fatto simili interventi in altri posti poi siamo in contatto con un bravo tecnico di San Rufo che pure ci è stato suggerito per la sua bravura su questo tema. Grazie comunque della sollecitazione, fare queste cose e farli in tempi un po' più brevi di quelli che purtroppo la pubblica amministrazione ci riserva. Anche per questo aspetto della pubblica amministrazione io vorrei non essere in Italia penso come tutti allora se non vi dispiace adesso lo mettiamo finalmente ai voti perché ci siamo detti tutto immagino e quindi se viene anche il segretario ...

STABILE sindaco no la postazione del segretario funziona

SINDACO e vai

SEGRETARIO:

Antonio Marino favorevole

Vincenzo Luciano favorevole

Arturo Stabile favorevole

Pierino Gigliello favorevole

Elvira Martino favorevole

Gianluca Marino favorevole

Antonio Marino favorevole

Pasquale Brenca no io voto favorevolmente come avevo anticipato perché non voglio bloccare programmazioni però mi riservo di seguire con attenzione il dettaglio di questa descrizione generale

Franco Martino favorevole come da dichiarazione di voto poc'anzi fatta: dare priorità ai giovani ed a quelli che sono dentro a Piano Maiuri

Rosaria Corvino come si può essere favorevoli un punto che dice che non hanno fatto niente per cui nel momento in cui mi mettono un punto dove dice che i beni del comune sono programmati per produrre il mio voto sarà favorevole. Oggi non lo è, e non confondiamo questo punto con quello la destinazione delle terre a Piano Maiuri perché è un argomento che all'ordine del giorno non c'è proprio. Quindi per le alienazioni sono non favorevole perché non portano nessun risultato cioè non hanno fatto niente. Come posso essere favorevole.

SINDACO ho capito bene sei contraria ?

CORVINO sono contraria.

SINDACO va bene grazie.

SEGRETARIO per l'immediata esecutività ?

SINDACO si si

CORVINO allo stesso modo.

STABILE ok possiamo ritenere chiuso il consiglio Segretario.

SINDACO Arrivederci

CORVINO Arrivederci

BRENCA Arturo grazie per il lavoro di coordinamento che fai. Non ti ringrazia nessuno ma comunque ..

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- l'articolo 151, comma 1, del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, fissa al 31 dicembre il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno successivo da parte degli enti locali e dispone che il termine può essere differito con decreto del Ministro dell'Interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze;
- la legge 17 luglio 2020, n. 77, "Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, recante misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19.", Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 180 del 18 luglio 2020 - Supplemento Ordinario n. 25/L, all'articolo 106, comma 3-bis, dispone il differimento del termine per l'approvazione del bilancio di previsione 2020/2022 da parte degli enti locali, dal 31 luglio 2020 al 30 settembre 2020;
- con decreto del Ministro dell'Interno del 30 settembre 2020 è stato nuovamente prorogato alla data del 31 ottobre 2020 il termine di presentazione del Bilancio di previsione 2020/2022 da parte degli Enti locali.

TANTO PREMESSO

VISTA la legge 27 dicembre 2019, n. 160, "Bilancio di previsione della Stato per l'anno finanziario 2020 e bilancio pluriennale per il triennio 2020-2022.", pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 304 del 30 dicembre 2019 - Supplemento Ordinario n. 45, entrata in vigore il 1° gennaio 2020;

RICHIAMATO il decreto-legge n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla legge n. 133 del 6 agosto 2008, che all'articolo 58, rubricato 'Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni e altri enti locali', il quale prevede:

1. "Per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, province, comuni e altri enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di governo individua, redigendo apposito elenco, sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione. Viene così redatto il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari allegato al bilancio di previsione."
2. "L'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica; la deliberazione del consiglio comunale di approvazione del piano delle alienazioni e valorizzazioni costituite variante allo strumento urbanistico generale, Tale variante, in quanto relativa a singoli immobili, non necessita di verifiche di conformità agli eventuali atti di pianificazione sovra ordinata di competenza delle province e delle regioni. La verifica di conformità è comunque richiesta e deve essere effettuata entro il termine perentorio di 30 giorni dalla data di ricevimento della richiesta, nei casi di varianti relative a terreni classificati come agricoli dallo strumento urbanistico generale vigente, ovvero nei casi che comportano variazioni volumetriche superiori al 10% dei volumi previsti dal medesimo strumento urbanistico vigente."
3. "Gli elenchi di cui al comma 1, da pubblicare mediante le forme previste per ciascuno di tali enti, hanno effetto dichiarativa della proprietà, in assenza di precedenti trascrizioni, e producono gli effetti previsti dall'art. 2644 del codice civile, nonché effetti sostitutivi della iscrizione del bene in catasto."
4. "Gli uffici competenti provvedano, se necessario, alle conseguenti attività di trascrizione, intavolazione e voltura."
5. "Contro l'iscrizione del bene negli elenchi di cui al comma 1, è ammesso ricorso amministrativa entro sessanta giorni dalla pubblicazione, fermi gli altri rimedi di legge."

DATOATTO che la Corte Costituzionale, con sentenza n. 340 del 16 dicembre 2009, depositata il 30 dicembre 2009, ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'articolo 58, comma 2, del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, esclusa la proposizione iniziale:

"L'inserimento degli immobili nel piano ne determina la conseguente classificazione come patrimonio disponibile e ne dispone espressamente la destinazione urbanistica";

CONSIDERATO che, sulla base della citata normativa, occorre provvedere alla redazione del Piano delle alienazioni e valorizzazioni da allegare al bilancio di previsione 2020/2022;

RILEVATO che la procedura di ricognizione ed eventuale riclassificazione degli immobili, prevista dall'articolo 58 del decreto legge n. 112/2008, consente una notevole semplificazione, con conseguente accelerazione, dei processi di valorizzazione del patrimonio immobiliare degli enti locali, nell'evidente obiettivo di soddisfare le esigenze di miglioramento dei conti pubblici, di riduzione o, comunque, contenimento dell'indebitamento, per la ricerca di nuove fonti di proventi destinati al finanziamento degli investimenti;

CONSIDERATO che l'Ufficio Tecnico Comunale, sulla base e con i limiti della documentazione presente negli archivi e negli uffici, non ha individuato immobili (fabbricati) non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione in ragione della loro specifica dislocazione sul territorio comunale, da alienarsi;

ATTESO che il Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, deve essere approvato dal Consiglio, ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lettera I) del T.U.E.L. 267/2000 ed allegato al bilancio di previsione 2020, ai sensi dell'articolo 58, comma 1, del decreto-legge n. 112/2008 convertito dalla legge n. 133/2008, per costituirne parte integrante e sostanziale;

RITENUTO di provvedere in merito;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTO il decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

PRESO ATTO che, sulla proposta di deliberazione, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147 bis, comma 1, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, sono stati acquisiti i pareri favorevoli espressi dal responsabile del servizio interessato in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, e dal responsabile del servizio finanziario in ordine alla regolarità contabile, in quanto l'atto comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'ente;

VISTO l'esito della votazione palese, resa nei modi e nelle forme di legge dai convenuti, che ha sortito il seguente esito: Presenti e votanti 10

favorevoli n. 09 (i restanti);

astenuti n. ==;

contrari n. 01 (CORVINO);

DELIBERA

1. **LA PREMESSA** costituisce parte integrante ed essenziale del presente dispositivo, nel quale si intende integralmente riportata e trascritta;
2. **DI PRENDERE ATTO** che, per le finalità previste dall'articolo 58 del decreto-legge 25 giugno 2008, n.112, convertito dalla legge 6 agosto 2008, n. 133 e successive modificazioni "Ricognizione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di regioni, comuni ed altri enti locali", NON sono stati individuati immobili (aree e fabbricati) non strumentali all'esercizio delle funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione in ragione della loro specifica dislocazione sul territorio comunale, dell'accessibilità, del contesto ambientale, delle infrastrutture esistenti, al fine della loro alienazione;
3. **DI DARE ATTO**, altresì, che il presente provvedimento costituisce allegato obbligatorio al bilancio di previsione 2021/2023, ai sensi dell'articolo 58, comma 1, del decreto-legge n. 112/2008, convertito dalla legge n. 133/2008;
4. **DI TRASMETTERE** la presente:
 - a. al Responsabile dell'Area Tecnica Urbanistica;
 - b. al Responsabile dell'Area Economica e Finanziaria;
 - c. all'Albo Pretorio on line;
5. **DI DICHIARARE** la presente deliberazione, con separata votazione, con il medesimo esito della precedente votazione, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, approvato e sottoscritto
Sindaco - Presidente dell'Assemblea Consiliare
F.to Rag. Marino ANTONIO



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Giovanni Amendola

PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione, ai sensi dell'art. 124 del T.U.E.L. 267/2000 VIENE affissa all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 30/04/2021

E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4 del T.U.E.L. n. 267/2000)

Dalla Residenza Comunale, 30/04/2021



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Giovanni Amendola

=====
La Presente copia è conforme al Documento Originale ai sensi del D.Lgs n. 82/2005. Il corrispondente Documento Originale è conservato negli archivi del Comune

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott. Giovanni Amendola

Dalla Residenza Comunale, 15/05/2021

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli Atti d'Ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione E' STATA AFFISSA all'Albo Pretorio Comunale per quindici giorni consecutivi a decorrere dal 30/04/2021 come prescritto dall'art. 124, comma 1, del T.U.E.L. n. 267/2000) ed è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000).

Dalla Residenza Comunale, 15/05/2021



IL SEGRETARIO COMUNALE
F.to Dott. Giovanni Amendola